

## 令和4年度第1回高槻市保健医療審議会 書面審議の結果

### 議題1 会長の選任について

保健医療審議会会長には、以下の結果により保田 浩委員が選任されました。

- ・承認する 17件
- ・承認しない 0件

### 議題2 「第3次・健康たかつき21」及び「高槻市国民健康保険第2期データヘルス計画」の取組状況について

ご意見・ご質問

所管課からの回答

別紙「ご意見・ご質問等に対する所管課からの回答」のとおり

### 議題3 「(仮称)第4次・健康たかつき21」の策定に向けて

ご意見・ご質問

所管課からの回答

別紙「ご意見・ご質問等に対する所管課からの回答」のとおり

## ご意見・ご質問等に対する所管課からの回答

議題2「第3次・健康たかつき21」及び「高槻市国民健康保険第2期データヘルス計画」の取組状況について

資料	ページ	ご意見・ご質問等の内容	所管課からの回答
1-1	P2	<p>NO.8ヘルスアップ事業についてですが、相談・指導・啓発が主となっていますが、啓発の際に単に情報を提供するだけでなく、トランスセオレティカルモデル等の行動変容に関わるモデルを参考に、個人の状況に応じた段階を設けて情報提供をすると良いのではないかと思います。また、成人よりも未成年者の喫煙が健康の害としては大きいにもかかわらず、禁煙の際は成人に比べ失敗もしやすいことや医療機関の禁煙外来を受診しにくい状況があります。未成年者に対しても更なる支援があると良いのではないかと考えます。</p>	<p>保健指導等においては、対象者の行動変容ステージに応じた働きかけを今後も継続してまいります。また、学校等関係機関と連携し、啓発資材の貸し出し等を通じて、引き続き未成年者喫煙防止を図ってまいります。</p>
1-1	P15	<p>NO.81「ファミリー料理教室」について、この事業が終了した理由を教えてください。</p> <p>令和3年度、令和2年度ともに新型コロナウイルス感染症の影響で中止になっています。が、令和元年は、参加希望者が多く抽選になっていました。私も議員になる前に子どもと参加させていただいたことがあります。調理員さんが丁寧に説明しながらサポートをしてくださりととても楽しく子どもが調理していました。学校での人気の献立を習いおいしく試食していました。我が家の子どもだけでなくファミリー料理教室に参加したほかのお子さんその後家でも家族につくっていると聞くこともありました。子どもたちに人気の講座で開催する公民館を増やし、少しでも多くの参加者を受け入れるようにして下さっていたとも聞きました。コロナ禍で調理実習等ができなくなっていますが、調理実習ができるようになりましたら、子どもたちが子どもたちに人気の献立を自分たちで覚えて作れるような機会を今後もつくっていただきますように要望させていただきます。</p>	<p>この事業は、保健給食課が主催し、市教委の栄養士、栄養教職員、学校給食調理員が指導者となり、夏休みに親子で学校給食の献立をつくってみることを目的とし2日間、市立公民館（5～7会場）において、開催しておりました。参加者は200名から250名となっております。</p> <p>しかしながら、令和2年度ならびに令和3年度については、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、開催を中止しました。このコロナの状況と他の料理教室が開催されている等、総合的に判断し、本事業については終了といたしました。</p> <p>また、これまで実施してきた保護者向けの「学校給食試食会」、市のホームページでのレシピの紹介、健康・食育フェア等におけるレシピの配布等を継続するとともに、様々な機会を通じて学校給食のアピールに努めてまいります。</p>

議題2 「第3次・健康たかつき21」及び「高槻市国民健康保険第2期データヘルス計画」の取組状況について

資料	ページ	ご意見・ご質問等の内容	所管課からの回答
1-1 1-3	P4 P1	資料1-1 NO.21と資料1-3の がん検診について 広く市民への周知広報が必要ではないでしょうか。	市民への周知及び受診勧奨については、たかつきDAYS（広報誌）において、毎月健康に関する情報や集団健（検）診の直近の日程をご案内しています。加えて、年度当初に市内全戸に健康だより（健康カレンダー）を配布し、各種健（検）診の内容、集団健（検）診の年間の日程、個別健（検）診を実施している医療機関一覧等をご案内しております。 また、医療機関に対して、通院中の患者に受診を呼びかけるよう協力依頼しているほか、市ホームページ、SNS、チラシ、ポスター、市バス広告、人エデッキ掲示などで広く啓発しています。さらに、がん検診においては、70歳未満の対象者全員に勧奨ハガキを送付し、その後も受診がない人へターゲットを絞った再勧奨（リコール）を行っています。
1-3	P1	特定健診について 受診率が横ばいですので、受診勧奨の強化をお願いします。	特定健診においては、4月に国民健康保険加入の対象者（40～74歳）全員に受診券と案内パンフレットを送付しているほか、未受診者対策として、未受診者のうち、国民健康保険へ新規に加入された人や一定期間受診がなかった人など、それぞれの状況に応じた内容の勧奨ハガキの送付や電話勧奨を行っています。 今後も対象者や啓発媒体、手法などを検討しながら、受診率向上に向けた取組を進め、幅広い周知啓発に努めてまいります。
1-3	P1	特定健診保健指導のハイリスク者へのアプローチが、コロナの影響なのか低下しているように思いますが、向上させて欲しいと思います。	新型コロナウイルス感染症の影響も考慮し、生活習慣改善指導や受診勧奨を効果的に行えるよう、SNS等も活用し、利用啓発に注力するとともに、対象者のリスク状況や関心に合わせた教室等の運営を行うなど、引き続き、特定保健指導の利用率向上及び教室等への参加や医療機関を受診される方の増加に努めてまいります。

議題2 「第3次・健康たかつき21」及び「高槻市国民健康保険第2期データヘルス計画」の取組状況について

資料	ページ	ご意見・ご質問等の内容	所管課からの回答
1-2	P25	No. 223, No. 224の環境美化ハイキング、健康ウォーキングについて令和3年度、令和4年度ともに調査中となっているのはどうしてですか。	各団体の取組について、令和3年度の実績と令和4年度の予定を合わせて照会したところ、本審議会資料作成時点で回答が得られていなかったため、「調査中」としていましたが、回答を得られたため、提出させていただきます。（別紙1）
1-1 1-2	/	今年度もぜひ実施したい事由を把握されておく方が良いのではないのでしょうか。 (例えば) ①前年度実施実績から参加者のいい反応を得られた事業 ②問題がいまだに十分解決を見られていない重要な事業 ③行政からの観点で市民への活動と考えると、欠かせない事業などをリストアップして報告する。	貴重なご意見ありがとうございます。 取組事業の記載方法や評価等について今後検討してまいります。
1-1 1-2		コロナ禍で満足いく実施体制になっていない場合、希望者が情報を入手できるよう、今後については画像などホームページにアップしたり、CD配布などの措置があれば市民の方に喜ばれ、一応の実施済みになるのではないのでしょうか。	貴重なご意見ありがとうございます。 コロナ禍において、事業の延期・中止等につきましては、各所属・団体において、方法の変更等を熟考のうえ、やむなく中止等されていると考えています。 いただいたご意見については、共有させていただきます。

議題3 「(仮称) 第4次・健康たかつき21」の策定に向けて			
資料	3次No 新計画No	ご意見・ご質問等の内容	所管課からの回答
資料2-2	32, 35, 39, 52	○囲い番号の下に、文字があります。法的な文章の記載時によく使う書式ですが、番号が縦列に並ぶ方が読む側には、すぐ目に入り有効です。 私が大学の教員をしていた時、学生にプリントや、講義時にパワーポイントを使っていました。	貴重なご意見ありがとうございます。 今後は、見ていただく方に分かりやすい資料づくりに努めてまいります。
資料2-3	37, 47	重要な項目を説明しても、番号が多く、それに続く説明文が長いと、よく「分かりにくい」と言われ、番号の下には文字がないように2行目頭は1行目の頭にそろえる表記に改めた経験があります。些細なことで恐縮ですが、読む側、見る側の視点から資料は分かりやすい記載方法となればと思いました。	
資料2-3	04	市の無料がん検診では2年に一回の検診があります。どの検診を受けたか質問する場合、2年に一回の検診も選択できる方がいいと考えますがいかがでしょうか。	方向性：修正  ご意見いただいたとおり、2年に1回の受診が推奨されている検診も含まれますので、各がん検診の受診間隔の違いを踏まえて、受診の有無を問う設問に変更します。 ①「肺がん検診」「大腸がん検診」については、過去1年間の受診の有無について、②「胃がん検診」「乳がん検診」「子宮頸がん検診」については、過去2年間の受診の有無について問うことに変更いたします。 なお、選択肢について変更はありません。
資料2-3	15	① 質問の文言を「小・中学生、高校生」の言葉で「20歳以上」も統一しても問題ないと思いますがあえて変えているのはどうしてですか。	方向性：原案どおり  アンケートの設問については、「食育に関する意識調査（農林水産省）」と同様の文言としています。子どもが対象の帳票については、よりわかりやすくするため、文言を変えています。

議題3 「(仮称) 第4次・健康たかつき21」の策定に向けて			
資料	3次No 新計画No	ご意見・ご質問等の内容	所管課からの回答
資料2-3	19 20③ 32① 33② 44 45	保護者にもこの質問をした方がいいのではないのでしょうか。	方向性：原案どおり  当該アンケートは、記入者本人の認識や行動を問う内容となっており、保護者への設問は、主に子どもに関わる項目に絞って質問しております。
資料2-3	21	生活習慣病の予防や改善に興味をもっていただくための表現の方がいいのではないのでしょうか。	方向性：修正  経年比較のために原案どおりとしておりましたが、ご意見のとおり、生活習慣病の予防や改善に興味をもっていただけるような前向きな表現にする方が、食育の目的や市民の認識にも合致し、また、文言を変更しても経年比較への影響は限定的であると考えられることから、文言を修正することとします。 変更前：生活習慣病の増加 → 変更後：生活習慣病の予防や改善
資料2-3	22	① この設問のアンケート集計の時の割合に15①の質問の回答は加味されるのでしょうか。朝食を食べない人はこの設問の「5ほとんど食べない」となりますが、この回答と朝食は食べるけれど共食をしないとでは意味合いが異なってくると思います。15①の回答が加味されない場合は22①の選択肢に「朝食を食べない」などをいれていただきたいと思いますがいかがでしょうか。 ② ①と同様	方向性：原案どおり  22は共食について、15①は朝食の欠食の有無についての設問項目となっています。 ご意見いただいたとおり、朝食を欠食している場合、「5.ほとんど食べない」と回答されるかと思いますが、設問の主旨としましては、「共食の回数の増加」を目標とするために把握するものであり、15-①の「4.ほとんど食べない」と回答した人も含めて増加を目指すものであること、また、現計画の評価・経年比較及び国の設問と合わせるため、前回アンケートと同様の内容としております。
資料2-3	33②	なぜ質問を中・高のみとしているのですか。	方向性：修正  原則、前回アンケートと同様の対象者としておりましたが、小学生にも同様に質問することとします。

議題3 「(仮称) 第4次・健康たかつき21」の策定に向けて

資料	3次No 新計画No	ご意見・ご質問等の内容	所管課からの回答
資料2-3	48①	この質問の選択肢も54の選択肢のように、「過去に吸ったことがあるが、この1か月はすっていない」「この1か月間ですった」「ない」の方がいいのではないのでしょうか	方向性：原案どおり 喫煙習慣と飲酒習慣の特性等について検討を重ねた結果、「ある・なし」の選択肢としております。
資料2-3	50④ 51③	言葉の確認ですが、妊娠への影響？妊婦への影響？胎児への影響？	妊娠において起こりうるリスク全般を含めており、カッコ内に例を示しています。
資料2-3	54②	保護者にもこの質問をした方がいいのではないのでしょうか。	方向性：原案どおり 子どもの飲酒が体に悪いことは、法律で未成年の飲酒が禁止されていることから明らかであり、また、回答率があがるよう、質問数に配慮するため、保護者には質問していません。 国においても同様に、本人に対して質問しています。

その他のご意見等			
資料	ページ	ご意見・ご質問等の内容	所管課からの回答
		<p>会議進行上、今年度も実施したいとお考えの予定項目で重要なものを事務方で予め選択されることが良いのではないのでしょうか。委員に提案されて意見を求める方式が良いと思いました。十分吟味した委員は、この膨大な資料を拝見すると失礼ながらおられないのではと思いました。</p>	<p>貴重なご意見をありがとうございます。 会議進行につきまして、円滑に進められるように努めてまいります。</p>