

平成29年度 包括外部監査

措置結果報告書

<監査テーマ>

インフラ施設を中心とする公共施設等に関する事務の執行について

監査テーマ	平成29年度	インフラ施設を中心とする公共施設等に関する事務の執行について
-------	--------	--------------------------------

No. 1

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	3 国の方針を踏まえて高槻市で実施されたインフラに関する施策	
	小分類	更新費用の実績値を適時に把握し、試算結果との乖離の原因分析や対応方針の決定をすべきである。	
所管部課	総合戦略部 政策経営室	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	更新費用の実績値を適時に把握し、試算結果との乖離の原因分析や対応方針の決定をすべきである。		
報告書該当ページ	P.33		
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	更新費等の実績については、今後、固定資産台帳との関係も整理したうえで、毎年把握していくこととする。また把握した結果をもとに、必要に応じて試算の見直しを行う。		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日		

No. 2

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	4 台帳の整備	
	小分類	3つの台帳の統合を含め、合理的な運用方法を検討されたい。	
所管部課	総務部 資産管理課 総合戦略部 政策経営室	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	3つの台帳の統合を含め、合理的な運用方法を検討されたい。		
報告書該当ページ	P.39		
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>公有財産台帳と施設台帳は、対象とする単位が異なるなど、統合は困難であるものの、共通する項目については連携を図っており、引き続き合理的な運用に努めてまいります。</p> <p>また、固定資産台帳についても、管理項目が異なるほか、データの整理がなお必要であり、現状においては統合は困難と考えておりますが、事務軽減の工夫や、公有財産台帳をはじめとする各台帳へのフィードバックなど、有効活用策につきましても、検討してまいります。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日			

項目	大分類	第2 総論		
	中分類	5 財源の確保(施設使用料)		
	小分類	「施設使用料の見直しに関する指針」に則り、全庁的に施設使用料の検証を行われたい。		
所管部課		総合戦略部 政策経営室	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		<p>平成28年度に「施設使用料の見直しに関する指針」(以下、「本指針」という。)が策定されたものの、直ちに見直しを進めるわけではなく、個別の施設の建替えや改修等のタイミングで、適宜、見直しを行うものとしている。そのため、現在使用料を徴収している施設の使用料が本指針に照らして適正なものか否か、現在使用料を設定していない施設の使用料を設定すべきか否か、のいずれについても、検証は行われていない。</p> <p>全対象施設について、早期に現状における適正な使用料を算定し、そのうえで、各施設の実情に合わせて、実際に使用料を改定するタイミングを検討すべきである。</p>		
報告書該当ページ	P.42			
措置(対応)の状況		<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容		<p>使用料の見直しにあたっては、施設の性質やサービスの内容により個別に判断が必要であり、また、近隣自治体における類似施設の状況も考慮に入れ、適切に金額を設定する必要があることから、適切なタイミングで見直しができるよう、引き続き、準備・検討を進める。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日				

項目	大分類	第2 総論		
	中分類	6 財源の確保(公有財産の活用の推進)		
	小分類	集会施設用地を高槻市が取得する際の規定と運用に乖離が生じないよう、見直しを図られたい。		
所管部課		都市創造部 審査指導課	区分	<input checked="" type="checkbox"/> 結果 <input type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		<p>高槻市では、一定規模以上の住宅開発は、「開発事業の手続等に関する条例」で集会所施設を適正に配置せねばならないと定めており、用地の処理については同条例施行指針において高槻市への帰属が定められている。</p> <p>これに対し、集会施設用地を高槻市の所有名義とする手続書類においては、市に無償で提供(帰属、寄附又は譲渡)するとして「権利者の同意書」がある一方、「登記承諾書兼登記原因証明情報」においては、「都市計画法第40条第2項の規定による帰属」との記載がある。</p> <p>所有権の取得について疑義はないものの、帰属と寄附の整理がなされておらず、条例、指針の定めと実際の登記手続(運用)に齟齬が生じている。したがって、集会施設用地を高槻市が取得する際の規定と運用に乖離が生じないよう、見直しを図るべきである。</p>		
報告書該当ページ	P.45			
措置(対応)の状況		<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容		<p>本市が集会所用地を取得するために行っている手法は、開発協議の中で、事業主において、行政に協力するという観点から提供してもらっているものであり、これまで「帰属」という表現を用いていたが、実質的には「寄附」を受けていた。よって、規定と運用の乖離を解消するため、開発条例施行指針の「帰属」を「寄附」として改め、運用においても寄附行為について適切に手続きがなされるように各所管課と調整を行い、事業者への周知期間も考慮して平成30年9月1日から運用開始する。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日		平成30年9月1日		

項目	大分類	第2 総論		
	中分類	6 財源の確保(公有財産の活用の推進)		
	小分類	高槻市公有財産規則に基づき行政財産としての用途が廃止された不動産は、高槻市公有財産規則第6条第1項に基づき、直ちに資産管理課に引き継がれたい。		
所管部課	総務部 資産管理課 健康福祉部 障がい福祉課	区分	<input checked="" type="checkbox"/> 結果 <input type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	高槻市公有財産規則第6条第1項は、行政財産の用途を廃止した場合、原則として、直ちにこれを管財主管部長に引き継がなければならないと定めており、その例外は、限定的なものと解される。知的障がい者通所授産施設用地残地については、例外事由があるとは認め難いと思われるため、直ちに資産管理課に移管すべきである。 なお、他にも同様に資産管理課に移管されていない未利用不動産がないか、速やかに調査のうえ、もしある場合には同様に是正されたい。			
報告書該当ページ	P.47			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	「知的障がい者通所授産施設用地残地」は、一定期間が経過しても活用に至っていないことから、平成29年11月に活用方針の変更を決定しており、障がい福祉課から資産管理課へ所管換えを実施しました。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年6月15日			

項目	大分類	第2 総論		
	中分類	6 財源の確保(公有財産の活用の推進)		
	小分類	財産の利用方針に関する検討状況を検証するための制度の構築を検討されたい。		
所管部課	総合戦略部政策経営室 総務部資産管理課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	財産の利用方針に関する検討状況を検証するための制度の構築を検討されたい。			
報告書該当ページ	P.48			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	アセットマネジメント推進本部に、「資産利活用検討分科会」を設置し、全庁的な視点で検討を行う体制を整えたところである。 今後は、活用方針が決定したものについて、進捗管理を毎年行うこととし、方針に沿った活用が十分にされていないものについては、状況に応じて方針を見直すよう努めていきたい。 また、今後は、現在実施している財産の利活用希望の調査に加えて、各課が所管する財産の活用状況の調査も定期的実施する。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

項目	大分類	第2 総論		
	中分類	6 財源の確保(公有財産の活用の推進)		
	小分類	行政財産としての用途廃止の基準を再検討されたい。		
所管部課		総務部 資産管理課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		行政財産としての用途廃止の基準を再検討されたい。		
報告書該当ページ	P.49			
措置(対応)の状況		<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容		用途廃止については、今後は各課における財産の活用状況についても調査・把握しながら、個々の状況に応じて判断してまいります。		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日				

項目	大分類	第2 総論		
	中分類	6 財源の確保(公有財産の活用の推進)		
	小分類	占有権原なく里道水路を占有している第三者に対する対応スキームを速やかに検討されたい。		
所管部課		都市創造部 管理課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		占有権原なく里道水路を占有している第三者に対する対応スキームを速やかに検討されたい。		
報告書該当ページ	P.51			
措置(対応)の状況		<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容		平成17年に国から譲与を受け、本市の財産となったいわゆる里道・水路については、既に機能が失われ、第三者に占有されているものも存在している。これらの土地については相手方の申出に基づいて随時売却等を行う事により適正化を図っている。さらに、本年度より本市からの働きかけによる適正化にも努めているほか、より迅速に問題が解決できる手法について検討を行っている。		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日				

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	6 財源の確保(公有財産の活用の推進)	
	小分類	国から移譲を受けた里道水路のうち、里道水路としての機能を失っているものについては売却を進められたい。	
所管部課	都市創造部 管理課 総務部 資産管理課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	機能を喪失している里道水路については売却をすすめられたい。		
報告書該当ページ	P.53		
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	引き続き、売却を進めていくことで財源の確保に努めてまいります。		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日		

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	6 財源の確保(公有財産の活用の推進)	
	小分類	普通財産の利活用についての所管課、権限を整理し、明確にしたうえで、適時適切に利活用あるいは売却の方針を決定できる体制を整えられたい。	
所管部課	総合戦略部政策経営室 総務部資産管理課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	普通財産の利活用についての所管課、権限を整理し、明確にしたうえで、適時適切に利活用あるいは売却の方針を決定できる体制を整えられたい。		
報告書該当ページ	P.53		
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	公共施設等総合管理計画において、公有資産の活用による財源の確保を基本方針の1つと定めている。また、活用については、アセットマネジメント推進本部に、「資産利活用検討分科会」を設置し、全庁的な視点で検討を行う体制を整えたところである。 今後は、普通財産のみならず、用途廃止が決定した段階から土地・建物についての活用方針をアセットマネジメント推進本部で検討し、行政目的に供さないものについては、早期に利活用や売却の方針を決定した上、資産管理課で事務を進めていくこととしていきたい。		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日		

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	6 財源の確保(公有財産の活用)の推進)	
	小分類	公有財産の一般競争入札による売却を一層進められたい。	
所管部課		総務部 資産管理課	区分 <input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		公有財産の売却について一般競争入札による売却を一層進められたい。	
報告書該当ページ	P.54		
措置(対応)の状況		<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()	
措置(対応)内容		市有地の利活用や処分については、個々の状況に応じて、公用での活用を第一に検討し、活用策がないものにあつては、積極的に処分を推進しております。 今後につきましても、アセットマネジメント推進本部会議での総合的な方針決定のもと、公有財産の売却を進めてまいります。	
措置(対応)済の場合 措置(対応)日		平成30年4月30日	

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	7 財源の確保(基金の活用)	
	小分類	高槻市福祉施設建設等基金条例に関する運用要綱等を作成すべきである。	
所管部課		健康福祉部 福祉政策課	区分 <input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		本基金は、地域福祉基金部分と寄附金部分が存在しており、その積立て、取崩しの双方における運用面で大きな違いがあるため、それぞれの管理のルールを明文化した運用要綱等を作成して、運用について疑義の生じないようにするべきである。	
報告書該当ページ	P.60		
措置(対応)の状況		<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()	
措置(対応)内容		地域福祉基金部分と寄附金部分それぞれの管理のルールを明文化するため、関係部署と調整し、本年度内に要綱を定める。	
措置(対応)済の場合 措置(対応)日			

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	7 財源の確保(基金の活用)	
	小分類	地域福祉基金部分についての有効活用を図るべきである。	
所管部課	健康福祉部 福祉政策課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	<p>本基金のうち地域福祉基金部分については、この5年間取崩しの実績がないことの原因を分析するとともに、基金の有効活用を図るべく、基金の用途等について、民間団体との意見交換の場を設ける等して、民間団体の意向を把握し基金の積極的な活用に繋げる努力をされたい。</p>		
報告書該当ページ	P.60		
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>地域福祉基金の運用益の対象については、国庫補助対象事業は除外され、また、施策の拡充または新規に行う施策に充てるとされているため、運用益に対応する適切な事業がなく、5年間取崩しかなかったものである。今後、有効活用について研究・検討を行っていく。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日			

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	7 財源の確保(基金の活用)	
	小分類	長期にわたって利用実績がなく、また現時点での利用予定もないことを踏まえ、資金の有効活用のため、高槻市体育施設建設積立基金の廃止あるいは目的の変更等を検討されたい。	
所管部課	市民生活部 文化スポーツ振興課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	<p>高槻市体育施設建設積立基金は4億円強の資金を積立しているが、その取り崩しに関する具体的な計画は存在しておらず、本基金の存続はその資金を凍結させてしまう可能性がある。資金の有効活用のため、公共施設整備基金への振り替えや体育施設の「建設」に限定されている本基金の目的の変更を検討されたい。</p>		
報告書該当ページ	P.61		
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>本基金の有効活用のため、その目的の変更について検討する。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日			

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	7 財源の確保(基金の活用)	
	小分類	損失補填の実施にあたっては、個別物件ごとの事情を踏まえ、慎重にスキームを検討されたい。	
所管部課	総務部 資産管理課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	損失補填の実施にあたっては、個別物件ごとの事情を踏まえ、スキームを検討されたい。		
報告書該当ページ	P.69		
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>高槻市土地開発公社の長期保有代替地については、取得経過に鑑み、富田代替地及び日吉台代替地にあつては公募での売却、梶原代替地にあつては現状維持としており、簿価と売却額との差額は市が公社に補填することとしております。</p> <p>一方、補填金の支出にあつては予算措置が必要であるため、個々の状況を踏まえた検証を行つてまいります。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年5月15日		

項目	大分類	第2 総論	
	中分類	7 財源の確保(基金の活用)	
	小分類	土地開発公社の収益構造について収益構造のあり方を再検討されたい。	
所管部課	総務部 資産管理課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	土地開発公社の収益構造について収益構造のあり方を再検討されたい。		
報告書該当ページ	P.70		
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>高槻市土地開発公社の在り方については、時代の変化に応じて検証を行つており、これまでも規模の縮小や市職員の併任による経営効率化、未利用地の利活用、事務所棟の有償貸付などに取り組んでいるところですが、今後の在り方を検討する際には、財務状況も踏まえてまいります。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日			

項目	大分類	第3 下水道	
	中分類	2 下水道事業に係るインフラ資産の把握	
	小分類	固定資産台帳と施設台帳としての電子台帳の登録の内容について、両者の整合性を確認するための内部統制を構築されたい。	
所管部課	都市創造部 下水河川企画課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	固定資産台帳と施設台帳(電子台帳)の登録の内容について、両者の整合性を確認するための内部統制を構築されたい。		
報告書該当ページ	P.78		
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	個々に運用している台帳の整合性を確保するため、登録に必要な情報(取得価額や取得年月日、構造・規格など)を管理する共通帳票を新たに作成した。同じ帳票を用いて登録するだけでなく、台帳毎に登録した資産の一覧表を作成し、相互確認を実施することで両台帳の整合性を確保するよう措置を行った。		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日		

項目	大分類	第3 下水道	
	中分類	4 インフラ整備計画(総合雨水対策アクションプラン)	
	小分類	資産管理の目的を持ちながら別のデータベースで運用されている「固定資産台帳」と「電子台帳」の2台帳について、より合理的な運用方法を、コストの観点も含め、検討されたい。	
所管部課	都市創造部 下水河川企画課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	資産管理の目的を持ちながら別のデータベースで運用されている「固定資産台帳」と「施設台帳」の2台帳について、より合理的な運用方法を、コストの観点も含め、検討されたい。		
報告書該当ページ	P.78		
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	「固定資産台帳」については、従前から運用されている高槻市の会計システム(IPK)に組み込まれている。また、資産情報を管理している固定資産台帳に対し、施設台帳は、施設の位置や構造、規格などを管理するもので、それぞれ異なる目的で整備しており、新たに両台帳を統合したシステムを開発することは経済的ではなく、現状での運用が妥当である。		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日		

項目	大分類	第3 下水道		
	中分類	4 インフラ整備計画(総合雨水対策アクションプラン)		
	小分類	雨水貯留施設等整備計画の内容が、効果に比しての投資額という観点や、地域の自助・共助等による雨水対策の進展を考慮したうえで、現実的な計画となっているかどうか定期的に見直すことが必要である。		
所管部課	都市創造部 下水河川企画課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	雨水貯留施設等整備計画の内容が、効果に比しての投資額という観点や、地域の自助・共助等による雨水対策の進展を考慮したうえで、現実的な計画となっているかどうか定期的に見直すことが必要である。			
報告書該当ページ	P.88			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	<p>総合雨水対策アクションプランは、平成27年度から20年間にわたる長期の計画であるため、年度毎に目標設定を行い、その進捗を確認するとともに、5年毎に進捗状況や社会状況の変化等を踏まえ、評価、見直しを行い、継続的に改善していく計画である。</p> <p>総合雨水対策の基本となる視点は、“選択と集中による効果的かつ効率的な施設整備”、“ハードとソフトを組み合わせた浸水被害軽減や地域防災力の向上”であり、見直しの際は、意見にあるような、「効果に比しての投資額という観点」や、「地域の自助・共助等による雨水対策の進展」も含めて、評価、検証を実施するものである。</p>			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

項目	大分類	第3 下水道		
	中分類	4 インフラ整備計画(総合雨水対策アクションプラン)		
	小分類	費用対効果が1に近い場合、工事の実施はより慎重に検討すべきである。		
所管部課	都市創造部 下水河川企画課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	費用対効果分析の結果が1に近い場合は、工事の実施について、より慎重に検討すべきである。			
報告書該当ページ	P.94			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	<p>雨水貯留施設の整備については、(公社)日本下水道協会が発行している「下水道事業における費用効果分析マニュアル」に基づき算出した費用対効果の分析結果等を基に、慎重に検討した上で事業採択をしている。今後も引き続き、十分な検討・評価を実施し、効果的かつ効率的に浸水被害の軽減に努める。</p>			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

No. 21

項目	大分類	第3 下水道		
	中分類	4 インフラ整備計画(総合雨水対策アクションプラン)		
	小分類	費用対効果の分析資料は、第三者にも理解しやすいよう、数値の連動性や数値の算定方法を丁寧に記載する等、意思決定の際の十分な説明責任を果たされたい。		
所管部課	都市創造部 下水河川企画課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	費用対効果の分析資料は、第三者にも理解しやすいよう、数値の連動性や数値の算定方法を丁寧に記載する等、意思決定の際の十分な説明責任を果たされたい。			
報告書該当ページ	P.94			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	雨水貯留施設の整備については、(公社)日本下水道協会が発行している「下水道事業における費用効果分析マニュアル」に基づき算出し、投資に見合った効果を得られることを確認した上で事業を実施している。費用対効果の分析結果は、その計算過程や根拠も含めて、下水道浸水被害軽減総合計画に記載し、透明性の確保を図っており、今後についても、十分な説明責任を果たせるよう努めていく。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

No. 22

項目	大分類	第4 上水道		
	中分類	2 将来計画		
	小分類	将来、急激な料金値上げをする必要がないよう、人口が多く一世帯当たりの負担の小さい間に、適切な料金設定を行い、起債に頼り過ぎない設備更新資金の確保に努められたい。		
所管部課	水道部 総務企画課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	将来、急激な料金値上げをする必要がないよう、人口が多く一世帯当たりの負担の小さい間に、適切な料金設定を行い、起債に頼り過ぎない設備更新資金の確保に努められたい。			
報告書該当ページ	P.111			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	大阪広域水道企業団の用水供給料金が平成30年4月1日から値下げ(3円/m ³)されたことを受け、本市の給水料金の内、一部の使用水量区分において通増度合いを見直すため料金改定(10円/m ³ 値下げ)を平成30年7月1日付けで実施した。 また、これに先立ち、平成28年10月1日に実施済みの料金改定(基本料金の100円値上げを含む料金体系の見直し)を合わせ、料金体系における課題(固定費の引き上げ、通増度合いの緩和等)が一定解消するとともに、「起債に頼り過ぎない設備更新資金の確保」にも一定つながったと考えている。 今後においても、適切な時期に適切な料金改定を実施していきたいと考えている。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年7月1日			

項目	大分類	第4 上水道		
	中分類	6 水道庁舎の建て替え		
	小分類	現在の水道庁舎敷地は駅からも近く、利便性の高い場所にある。建て替えに際しては貴重な資源として、さらなる有効利用を検討されたい。		
所管部課		水道部 総務企画課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		現在の水道庁舎敷地は駅からも近く、利便性の高い場所にある。建て替えに際しては貴重な資源として、さらなる有効利用を検討されたい。		
報告書該当ページ	P.115			
措置(対応)の状況		<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容		水道庁舎の建て替えについては、庁舎敷地の有効活用を図るため、現状敷地の北側に寄せて建て替えを行うことにより、空き地となる南側の敷地について別途利活用を図る方向で検討している。		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日				

項目	大分類	第5 公園		
	中分類	4 都市公園台帳の整備		
	小分類	事務事業評価表の事業内容、対象を明確にし、対象と関連付けた活動指標を設定して、都市公園台帳の電子化をできるだけ速やかに進められたい。		
所管部課		都市創造部 公園課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		事務事業評価表が、公園台帳の電子データ化に関するものであることを明確にしたうえで、都市公園相当の規模を有する児童遊園についても、都市公園と同等に台帳に基づく計画的な維持管理・改修を行うことが望まれることを踏まえ、電子データ化の対象を確定し、その対象と関連付けた活動指標を設定して、都市公園台帳の整備をできるだけ速やかに整備されたい。		
報告書該当ページ	P.127			
措置(対応)の状況		<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容		都市公園の台帳整備は概ね完了し、引き続き児童遊園台帳及び各種公園情報の電子データ化は、アルバイト等を活用しながら計画的に取り組んでいる。なお、事務事業評価表については、当該事業が対象事業ではなくなったため、作成不要となった。		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日		平成30年4月1日		

項目	大分類	第6 高槻クリーンセンター	
	中分類	1 ごみ処理施設建設工事	
	小分類	今後、公共工事について入札を実施する場合には、高槻市ごみ処理施設建設工事に係る入札の経緯を念頭に、入札公告前のあらかじめの検討作業に時間を割くとともに、それを前提としたスケジュールリングに努められたい。	
所管部課	総務部 契約検査課 産業環境部 エネルギーセンター整備課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	高槻市ごみ処理施設建設工事は、平成25年7月5日に制限付一般競争入札要綱を公告した。しかし、技術審査中に東京五輪の開催が決定したことや、東日本大震災の復興事業等の影響によって、建設費が高騰したために、全入札参加者が入札を辞退し、同年12月11日に入札中止となっている。東京五輪の開催は、入札公告後開催が決定したものであるから、1度目の入札手続の中止にはやむを得ないところがあるものの、2度目の入札公告は、他市におけるごみ焼却施設の入札経過の調査、他市におけるごみ焼却処理施設の視察・調査、発注内容の精査を経て、1度目の入札公告から約1年半も遅れたことに鑑みると、入札公告にあたっては、あらかじめの検討が極めて重要であり、時間を要するといえる。そこで、今後、公共工事について入札を実施する場合には、高槻市ごみ処理施設建設工事に係る入札の経緯を念頭に、入札公告前のあらかじめの検討作業に時間を割くとともに、それを前提としたスケジュールリングに努められたい。		
報告書該当ページ	P.132		
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>ごみ処理施設建設工事を発注するにあたっては、他市の入札状況・結果や実勢価格などの調査・研究を行うなど、入札公告前の必要な検討作業を行っていたが、性能発注方式であったこともあり、入札期間が約半年に及ぶ総合評価方式による制限付一般競争入札として実施したことから、当該入札期間における技術審査中に建設費が高騰し、公表した予定価格では当該工事が履行不可能との判断から全入札参加者が辞退する結果となったが、このことについては、当時の状況から如何に事前の検討を行っていたとしても、不可避な状況でした。</p> <p>また、その後は可能な限り早期の再入札に向けて、資材価格や人件費等の動向を正確に把握するための調査・分析を行うとともに、工事内容の精査や発注方法の見直しを行ったうえで、事業予算増額などを行いました。結果としては、入札中止から再入札までの期間については必要最小限であったと考えます。</p> <p>大規模事業における入札手続きの不成立については、再度の入札に至るまでに、原因分析、対応策の検討、予算措置、利害関係者への説明、許認可等、いくつもの手続きが必要になります。</p> <p>この手続きの中で、様々な意見が出され、検討した上で、最善の手法を実施する必要があることから、入札公告前の検討作業段階からスケジュールリングを意識して、事業を進めていきたいと考えております。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日		

項目	大分類	第6 高槻クリーンセンター	
	中分類	2 クリンピア前島(高槻市立前島熱利用センター)	
	小分類	地元還元施設として適切に機能しているかを把握するため、周辺住民を対象としたアンケートを実施し、集計された。	
所管部課	産業環境部 資源循環推進課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	<p>クリンピア前島は、前島地区にクリーンセンターが設置されたことを受けての地元還元施設であることから、地元還元施設として適切に機能しているかということ把握することが妥当である。</p> <p>そして、地元還元施設として適切に機能しているかということ把握するためには、周辺住民を対象としたアンケートを実施する等、周辺住民の意見を聴取することが必要である。</p> <p>もっとも、クリンピア前島で実施されているアンケートは、「スイングスクール対象」、「一般利用対象」ごとに集計されているのみであり、周辺住民に対するアンケートが集計されているわけではない。そこで、クリンピア前島に関して、周辺住民のみを対象としたアンケートを実施して、周辺住民の意見を集約し、地元還元施設として、より適切なあり方を検討された。</p>		
報告書該当ページ	P.139		
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>アンケートについては、これまでも利用者を無作為抽出し実施してきました。また、アンケート結果や本市の高槻市熱利用センター条例において、クリンピア前島は焼却炉の発生熱を有効利用し、市民のリクリエーションの普及と健康の保持促進を図ることを設置目的としている点に基づき、サービスの改善、新規プログラムの企画立案などを行ってきました。これらにおいては、地元の住民の意見・要望についても施設運営に反映されているものと考えております。</p> <p>しかしながら、これまでのアンケートでは属性として周辺住民が設定されておりませんでしたので、今後のアンケートにつきましては、属性として周辺住民を設定し、要望などを集約します。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日		

項目	大分類	第6 高槻クリーンセンター		
	中分類	2 クリンピア前島(高槻市立前島熱利用センター)		
	小分類	クリンピア前島の施設・サービス等をさらに改善するために、いかなる方法を探るべきかを検討するため、利用者の年齢や属性、具体的な居住地も把握されたい。		
所管部課	産業環境部 資源循環推進課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	<p>利用者が前島地区の住民であるか、障がい者であるかということは、券売機における発券状況により集計されているものの、利用者の年齢や居住地域等、具体的な属性は把握されていない。</p> <p>クリンピア前島の施設・サービス等をさらに改善するためには、利用者の具体的な属性を把握することが望ましいことから、別途アンケートを実施する等の方法を探られたい。</p>			
報告書該当ページ	P.139			
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	<p>現状、スクール利用者においては年齢や居住地域などの属性を把握し、それらを基に宣伝広告やメニュー改善等を行っておりますが、一般利用者につきましては、属性を把握しておりません。</p> <p>今後は、一般利用者についてもアンケート等の中で利用者の年齢、居住地域等の属性について把握し、クリンピア前島の施設・サービス等の更なる改善につなげていきたいと考えます。</p>			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

項目	大分類	第6 高槻クリーンセンター		
	中分類	2 クリンピア前島(高槻市立前島熱利用センター)		
	小分類	地元還元の方法として、クリンピア前島の利用料金を無料にすることに加え、他に何らかの手法がないか検討されたい。		
所管部課	産業環境部 資源循環推進課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	<p>高槻クリーンセンターが設置された前島地区の住民に対する地元還元の手法としては、固定資産税を免除する等、クリンピア前島の利用料金を無料とすることに限られるものではない。</p> <p>第一工場の更新にあたって、前島地区を対象として、公園の整備やLED化の重点対応が行われているものの、継続的な地元還元方法ではないため、今後クリンピア前島を廃止することになったり、アンケートの結果、クリンピア前島が地元還元施設として適切に機能していないことが判明したりした場合に備え、他の地元還元の方法を検討することが望ましい。</p>			
報告書該当ページ	P.139			
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input checked="" type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	<p>前島地区の住民とは、第一工場の更新計画策定時に集中的に協議を行い、市として地元の必要なニーズを把握し、協議の結果に応じて必要な「地元還元」の策を双方合意の上で行ってまいりました。</p> <p>他の地元還元の方法の検討については、現状においてクリンピア前島の廃止が計画されていないことから、検討はしておりませんが、地域との意見交換等は行っております。今後クリンピア前島の廃止の方向が示された場合には地元と協議し新たな地元還元の方法を検討します。</p>			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

項目	大分類	第6 高槻クリーンセンター	
	中分類	2 クリンピア前島(高槻市立前島熱利用センター)	
	小分類	今後の施設の改修時期や費用について、具体的に計画を立てられたい。	
所管部課	産業環境部 資源循環推進課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	<p>クリンピア前島の施設を維持するためには、今後、適切な時期に必要な投資をする必要があるものの、今後の改修の時期や費用について、具体的にシミュレーションはなされていない状況である。</p> <p>施設を維持することが、利用者の快適な利用に繋がることは否定できないことから、今後の改修の時期や費用について、具体的に計画を立てることが望ましい。</p>		
報告書該当ページ	P.140		
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>クリンピア前島については、建築後23年を経過し、今後、基幹設備などの老朽化による改修工事が発生するため、改修計画を立案していく予定としています。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日		

項目	大分類	第6 高槻クリーンセンター	
	中分類	2 クリンピア前島(高槻市立前島熱利用センター)	
	小分類	高槻市内のプール事業に関して、市民プールや番田温水プールと共に、各施設所管課が共同して協議されたい。	
所管部課	市民生活部 文化スポーツ振興課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	<p>高槻市内におけるプール事業の今後を考えるにあたって、各プール施設所管課が共同して各施設に関する方向性について協議するとともに、利用者の満足度を向上させるためのノウハウ等について共有することが望ましい。特にプール施設所管課共同の協議は、高槻市内のプール事業について考えるにあたって望ましいものといえる。</p>		
報告書該当ページ	P.140		
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>高槻市のプール事業に関して、各プール施設所管課で連携し、今後の方向性について検討する。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日			

項目	大分類	第7 市庁舎本館		
	中分類	1 耐震改修工事方法の決定まで		
	小分類	今後、公共施設等の耐震改修工法を検討するにあたって、経済性の観点から考慮する場合には、高槻市公共施設等総合管理計画を踏まえつつ、建替えの工事費だけでなく、維持管理や解体までのライフサイクルコストも考慮されたい。		
所管部課	総合戦略部 総務部	政策経営室 総務課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	今後、公共施設等の耐震改修工法を検討するにあたって、経済性の観点から考慮する場合には、高槻市公共施設等総合管理計画を踏まえつつ、建替えの工事費だけでなく、維持管理や解体までのライフサイクルコストも考慮されたい。			
報告書該当ページ	P.142			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	今後の公共施設等の耐震改修については、公共建築物最適化方針に則って検討していくこととなる。 公共建築物最適化方針の実施方針では、「ライフサイクルコストを考慮したマネジメントを行う」としており、施設のあり方の検討の際には、ライフサイクルコストを考慮して存廃も含めた検討を行い、耐震化の判断を行っていくこととなる。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

項目	大分類	第7 市庁舎本館		
	中分類	3 高槻市庁舎に関し想定されている管理の内容		
	小分類	将来的に必要なとなる建替えについても、高槻市公共施設等総合管理計画をはじめとした、全庁的な視点をもって、検討に着手されたい。		
所管部課	総務部 総合戦略部	総務課 政策経営室	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	市庁舎本館及び総合センターについては、建替えの具体的な時期やその場合の代替地の場所等について、特段の検討がなされている状況ではないとのことである。 しかしながら、建替えまでの間に、いずれの建物についても、各種設備の更新や改修が必要となることや、そのために相応の費用が必要となることが見込まれている。 多額の費用をかけて、更新、改修を行ってから、あまり年月が経過しないうちに、建替えのためにこれらの建物を取り壊すようなことになると、大きな無駄が発生する恐れがある。 しかも、市庁舎本館及び総合センターは、「災害対策の指揮命令中枢機能施設」としての機能も期待されている。 したがって、両施設のライフサイクルコストを見据えた合理的な建替え時期や建替え期間中の仮市庁舎のための代替地の確保については、高槻市公共施設等総合管理計画をはじめとした、全庁的な視点をもって検討に着手することが望ましい。			
報告書該当ページ	P.145			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	「高槻市公共施設等総合管理計画」では、建築物の耐用年数65年を目安としておりますが、ご意見にもありますとおり、市庁舎の改修に当たっては、更新費用だけでなく、ライフサイクルコストを見据えた合理的な建替え時期や建替え期間中の仮市庁舎のための代替地の確保等の要件も併せて判断すべきものです。 市庁舎の建替えにあたっては、公共建築物最適化方針に示すよう、総量の最適化、保全の最適化、コストの最適化の基本方針に則り、全庁的な視野で検討いたします。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

項目	大分類	第8 市民会館		
	中分類	3 市民会館建替基本計画		
	小分類	今後、施設の建替えや規模の変更を伴う大規模な更新等の計画の際には、事前に現状の施設の正確な利用実態を把握したうえで、新施設等の要否、適切な規模、内容等の基本構想を決定されたい。		
所管部課	市民生活部 文化スポーツ振興課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	今後、施設の建替えや規模の変更を伴う大規模な更新等の計画の際には、事前に現状の施設の正確な利用実態を把握したうえで、新施設等の要否、適切な規模、内容等の基本構想を決定されたい。			
報告書該当ページ	P.151			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	<p>大ホールの規模については、市民会館建替基本計画の段階で、現在の市民会館の利用状況を分析し、席数等の検討を行っている。</p> <p>スタジオの規模、室数については、監査報告書に記載のとおり、平成28年度に設計を進める段階において、過去の利用実績データを分析し、貸出利用可能数に対する実利用数(稼働率)を割り出して、基本計画で定めたスタジオの数が適切かの検証を行っている。</p> <p>ピークタイムなど一部の利用時間において、新文化施設に整備するスタジオのみで対応が困難な場合も想定されるが、文化ホール、生涯学習センター、クロスパル高槻などの他の文化施設の室数も含めると対応可能であることを確認したため、新文化施設のスタジオ数について最終の決定をした。</p> <p>今後、施設の建替や大規模な形状変更などを検討する際は、計画段階において、精緻な施設の稼働率等を分析し、施設の要否や規模等について検討する。</p>			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日				

項目	大分類	第8 市民会館		
	中分類	4 城跡公園再整備基本計画		
	小分類	市民会館建替え等の大規模プロジェクトにおける意思決定のプロセスでは、経済的な側面も重視されたい。		
所管部課	都市創造部 公園課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	財政状態について明るい見通しばかりではない現状において、今後大型プロジェクトを遂行する場合は、検討当初よりコスト比較を含む経済的な側面も重視したプロセスにより、意思決定するべきである。			
報告書該当ページ	P.157			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	<p>大規模プロジェクトにおける意思決定については、これまでも当初からライフサイクルコストを含む様々な要素を総合的に検討してきたところであるが、今回の指摘を踏まえ改めて徹底するよう課員に周知した。</p>			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

項目	大分類	第8 市民会館		
	中分類	4 城跡公園再整備基本計画		
	小分類	新たな施設の整備にあたっては、その規模が合理的なものとなるよう、事前に、利用実績や実態の把握を行うとともに、費用の試算の基礎となる重要情報に関しては、検証可能な状態で共有されたい。		
所管部課	都市創造部 公園課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	駐車場の設置台数について、意思決定するために必要な情報や資料が検証可能な状態で共有されていなかったほか、合理性の検証に使用すべき既存駐車場の利用実績等のデータを収集していなかった。			
報告書該当ページ	P.158			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	新たな施設の整備にあたり必要となる各種情報については、これまでも把握に努め、会議等でも適切に取り扱ってきたところであるが、今回の指摘を踏まえ改めて徹底するよう課員に周知した。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月1日			

項目	大分類	第10 インフラ関連の外郭団体		
	中分類	1 総論		
	小分類	外郭団体に関して、「第三セクター等の経営健全化等に関する指針」を受けた全庁的な検討を行われたい。		
所管部課	総合戦略部 政策経営室	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	高槻市では、平成19年1月策定の「外郭団体のあり方に関する基本方針」、平成22年策定の「今後の外郭団体のあり方並びに公益法人制度改革への対応について」に基づき、外郭団体の経営改善、事業の見直しと活性化・統廃合等について検討を進めたものの、平成26年度指針を踏まえた全庁的な検討は行われていない。国から第三セクター等に関する指針が示された以上、改めて全庁的な検討を行い、検討結果を記録に残すことが望ましい。 なお、高槻市では、平成29年9月に「『高槻市みらいのための経営革新』に向けた改革方針」を策定し、外郭団体の経営について、高槻市独自の状況を踏まえつつ、平成26年度指針から一歩進めて、全庁的な検討を始めているとのことである。			
報告書該当ページ	P.164			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	外郭団体及び外郭団体関連事業の在り方について、平成26年度指針や「『高槻市みらいのための経営革新』に向けた改革方針」を踏まえた全庁的な検討を行います。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年5月9日			

項目	大分類	第10 インフラ関連の外郭団体		
	中分類	2 高槻都市開発株式会社		
	小分類	高槻都市開発株式会社について、現在、「まちづくり会社」として機能することが期待されていることを踏まえ、第三セクターとしての同社のさらなる活用を検討されたい。		
所管部課	産業環境部 産業振興課 都市創造部 都市づくり推進課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	高槻都市開発株式会社について、現在、「まちづくり会社」として機能することが期待されていることを踏まえ、第三セクターとしての同社のさらなる活用を検討されたい。			
報告書該当ページ	P.168			
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	高槻都市開発株式会社については、高槻市中心市街地活性化協議会の設置・運営者であるほか、中心市街地における買い物客用の駐輪ラックを整備するなど、「まちづくり会社」としてまちの魅力向上に取り組まれているところである。 今後は、平成29年6月に本市が策定した新たな中心市街地活性化基本計画に基づき、中心市街地活性化事業の推進主体とするなど、さらなるエリアマネジメント機能の向上に向けた活用を進めている。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年4月2日			

項目	大分類	第10 インフラ関連の外郭団体		
	中分類	3 公益財団法人高槻市みどりとスポーツ振興事業団		
	小分類	萩谷総合公園、古曽部防災公園及び総合スポーツセンター総合体育館ほか10施設の指定管理者選定について、公募による方法を検討されたい。		
所管部課	市民生活部 文化スポーツ振興課	区分	<input checked="" type="checkbox"/> 結果 <input type="checkbox"/> 意見	
結果(指摘)又は意見の内容	特定により、公益財団法人高槻市みどりとスポーツ振興事業団を指定管理者に選定しているが、高槻市が定めたガイドラインに則っても、指定管理者を公募によらず事業団に選定する合理的な理由は見出せない。 したがって、次回以降の指定管理者選定については、公募によって行われたい。			
報告書該当ページ	P.178			
措置(対応)の状況	<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()			
措置(対応)内容	総合スポーツセンター総合体育館ほか10施設の指定管理者については、次回以降の公募による選定について検討する。			
措置(対応)済の場合 措置(対応)日				

項目	大分類	第10 インフラ関連の外郭団体	
	中分類	3 公益財団法人高槻市みどりとスポーツ振興事業団	
	小分類	萩谷総合公園、古曽部防災公園及び総合スポーツセンター総合体育館ほか10施設の指定管理者選定について、公募による方法を検討されたい。	
所管部課		都市創造部 公園課	区分 <input checked="" type="checkbox"/> 結果 <input type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		特定により、公益財団法人高槻市みどりとスポーツ振興事業団を指定管理者に選定しているが、高槻市が定めたガイドラインに則っても、指定管理者を公募によらず事業団に選定する合理的な理由は見出せない。したがって、次回以降の指定管理者選定については、公募によって行われたい。	
報告書該当ページ	P.178		
措置(対応)の状況		<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()	
措置(対応)内容		公募化も含め効率的で質の高い運営体制の実現に向けた検討を進める。	
措置(対応)済の場合 措置(対応)日			

項目	大分類	第10 インフラ関連の外郭団体	
	中分類	3 公益財団法人高槻市みどりとスポーツ振興事業団	
	小分類	摂津峡公園ほか施設等管理業務委託契約について、随意契約による方法を見直されたい。	
所管部課		都市創造部 公園課	区分 <input checked="" type="checkbox"/> 結果 <input type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容		摂津峡公園ほか施設等管理業務の具体的内容は、公園等の日常的な清掃、除草、修繕、剪定等であるが、これらはいずれも事業団以外の民間事業者において遂行可能なものであって、事業団でなければできないわけではない。	
報告書該当ページ	P.178		
措置(対応)の状況		<input type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input checked="" type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()	
措置(対応)内容		競争入札の導入も含め効率的かつ経済的な業務実施へ向けた検討を進める。	
措置(対応)済の場合 措置(対応)日			

項目	大分類	第10 インフラ関連の外郭団体	
	中分類	3 公益財団法人高槻市みどりとスポーツ振興事業団	
	小分類	高槻市みどりとスポーツ振興事業団のあり方について検討されたい。	
所管部課	総合戦略部 政策経営室 産業環境部 農林課	区分	<input type="checkbox"/> 結果 <input checked="" type="checkbox"/> 意見
結果(指摘)又は意見の内容	<p>事業団の収益は、そのほとんどが高槻市からの指定管理料、委託料、補助金であり、その主たる事業は公園等の維持管理事業、スポーツ施設の管理運営事業である。これらの事業は、事業団に特定せずとも広く民間の事業者に向けて公募すべきである。仮に、これらの事業の公募化が進み、事業団以外の事業者が選定された場合、事業団はその収益のほとんどを失うことになる。そうなれば、自ずと事業団そのものの存在意義が問われることになる。今後、平成26年度国指針及び高槻市としての方針に従い、事業団の果たすべき公益的役割に即したあり方を検討されたい。</p>		
報告書該当ページ	P.179		
措置(対応)の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 措置済(対応済) <input type="checkbox"/> 改善途中(検討中) <input type="checkbox"/> 相違 <input type="checkbox"/> 対応困難 <input type="checkbox"/> その他()		
措置(対応)内容	<p>外郭団体及び外郭団体関連事業の在り方について、平成26年度国指針や「『高槻市みらいのための経営革新』に向けた改革方針」を踏まえた全庁的な検討を行います。</p>		
措置(対応)済の場合 措置(対応)日	平成30年5月9日		